



COMUNE DI DORGALI
PROVINCIA DI NUORO
AREA TECNICA – LAVORI PUBBLICI E URBANISTICA
UFFICIO LAVORI PUBBLICI

OGGETTO: Procedura di gara per l'affidamento del servizio di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, e dell'eventuale progettazione esecutiva, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza dell'intervento di: Opere di completamento spazio pubblico e realizzazione pedonale lungo la Via Favorita a Cala Gonone.

CUP: F88C18000190004

CIG: 774708157B

VERBALE DI GARA N. OTTO

L'anno duemila venti, addì cinque del mese di febbraio in Dorgali, alle ore 09:00 nella Casa Comunale, si è costituita la commissione di gara, nominata con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n°1254 del 30/10/2019, nelle persone di:

- Dott.ssa Lucia Rosaria Serra, Responsabile dell'Area Vigilanza, presidente;
- Arch. Maria Giovanna Delogu, componente esterno esperto, commissario;
- Arch. Maria Agostina Sannai, componente esterno esperto, commissario;
- Geom. Laura Cosseddu, Istruttore Tecnico dell'Area tecnica del Comune di Dorgali, segretario verbalizzante.

Il Presidente invita il Segretario della Commissione a dare lettura dei verbali n. 7 della seduta del 24/01/2020.

I componenti della commissione proseguono le operazioni di gara calcolando i punteggi ai Criteri 1 e 2 nelle modalità previste dal disciplinare di gara.

Nell'Allegato 1 al presente verbale vengono riportate le medie dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari suddivisi per ciascun criterio e sub criterio, e i relativi punteggi attribuiti seguendo le indicazioni del disciplinare di gara.

I componenti della commissione proseguono le operazioni di gara attribuendo il punteggio al Criterio 3 relativo ai Criteri Ambientali minimi, attribuendo il punteggio all'offerta coadiuvata da dichiarazione sul possesso, da parte del professionista singolo o di almeno un professionista presente nella compagine, del certificato di un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente.

I punteggi sono riassunti nella tabella seguente:

Operatore economico	Criterio 3
Arch. Davide Fancello, partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Gianluca Gelmini, Arch. Gianluca Cara, Ing. Francesco Columbu, Arch. Agnese Mavuli	0
Ing. Alessandro Salis partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Gavino Marchio, Arch. Angelo Mario Murrù, Arch. Raffaele Angelo Pisano, Ing. Giovanni Antonio Turis	0
Arch. Enrica Campus partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Stefano Porcu, Ing. Simone Cuccu, Arch. Claudia Meli e Arch. Claudia Pintor	0
Architetto Virgilio Colomo partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Ing. Gian Marco Mureddu, Geol. Gianfranco Mulas e Ing. Salvatore Marceddu	0
Arch. Antonio Sebastiano Gaias, partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Ing. Giuseppe Gaias, Arch. Debora Solinas, Ing. Salvatore Carta	2

A. T. I. f. m. p. d. Serra



STUDIO TECNICO ING. ANDREA TRONCI partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Ing. Gilberto Caboni, Arch. Andrea Scalas	2
Studio di Ingegneria Narciso Piras partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Adriano Dessì, Arch. Gian Pietro Scanu, Ichnova srl, Arch. Simone Langiu, Arch. Stefano Mais	2
Edilogica s.r.l.	0

I Commissari procedono pertanto a sommare i punteggi dei vari criteri come riparametrati, nella tabella seguente si riassumono i punteggi totali attribuiti ai singoli operatori economici:

Operatore economico	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Totale
Arch. Davide Fancello, partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Gianluca Gelmini, Arch. Gianluca Cara, Ing. Francesco Columbu, Arch. Agnese Mavuli	31,500	22,876	0	54,376
Ing. Alessandro Salis partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Gavino Marchio, Arch. Angelo Mario Murru, Arch. Raffaele Angelo Pisano, Ing. Giovanni Antonio Turis	21,000	17,915	0	38,915
Arch. Enrica Campus partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Stefano Porcu, Ing. Simone Cuccu, Arch. Claudia Meli e Arch. Claudia Pintor	28,500	20,205	0	48,705
Architetto Virgilio Colomo partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Ing. Gian Marco Mureddu, Geol. Gianfranco Mulas e Ing. Salvatore Marceddu	18,500	16,839	0	35,339
Arch. Antonio Sebastiano Gaïas, partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Ing. Giuseppe Gaïas, Arch. Debora Solinas, Ing. Salvatore Carta	34,500	17,692	2	54,192
STUDIO TECNICO ING. ANDREA TRONCI partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Ing. Gilberto Caboni, Arch. Andrea Scalas	16,000	16,905	2	34,905
Studio di Ingegneria Narciso Piras partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Adriano Dessì, Arch. Gian Pietro Scanu, Ichnova srl, Arch. Simone Langiu, Arch. Stefano Mais	31,500	23,000	2	56,500
Edilogica s.r.l.	6,500	14,751	0	21,251

Visti i punteggi attribuiti all'offerta tecnica (Somma dei Criteri 1, 2 e 3), così come stabilito dal disciplinare di gara la commissione stabilisce che non vengono valutati idonei e sono pertanto esclusi i seguenti partecipanti che hanno ottenuto un punteggio inferiore a 45 (quarantacinque) punti:

Operatore economico	Totale
Ing. Alessandro Salis partecipa come mandatario del RTP con i mandanti	38,915

A. T. I. K. R. S. M. P. R.



2

Arch. Gavino Marchio, Arch. Angelo Mario Murru, Arch. Raffaele Angelo Pisano, Ing. Giovanni Antonio Turis	
Architetto Virgilio Colomo partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Ing. Gian Marco Mureddu, Geol. Gianfranco Mulas e Ing. Salvatore Marceddu	35,339
STUDIO TECNICO ING. ANDREA TRONCI partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Ing. Gilberto Caboni, Arch. Andrea Scalas	34,905
Edilogica s.r.l.	21,251

Il Presidente alle ore 11:30 dichiara chiusa la seduta rimandando alla seduta pubblica delle ore 12:00 per l'apertura delle buste dell'Offerta Economica.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione di gara:

Dott.ssa Lucia Rosaria Serra

Arch. Maria Agostina Sannai

Arch. Maria Giovanna Delogu

Geom. Laura Cosseddu

Lucia R Serra

Maria Agostina Sannai

Maria Giovanna Delogu

Laura Cosseddu



ALLEGATO 1 al
Verbale n° 8

Arch. Davide Fancello, partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Gianluca Gelmini, Arch. Gianluca Cara, Ing. Francesco Columbu, Arch. Agenese Mavuli

1. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti pubblici analoghi – Punt 45	Coefficiente Commisario 1	Coefficiente Commisario 2	Coefficiente Commisario 3	media coefficienti	coefficienti riparametrati	Punteggio
Progetti 1	0,600	0,600	0,600	0,600		9,000
Progetti 2	0,900	0,900	0,900	0,900		13,500
Progetti 3	0,500	0,700	0,600	0,600		9,000
totale criterio 1						31,500
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta						
sub-elemento 2.1 – punti 5;	0,800	0,900	0,800	0,833	0,962	4,808
sub-elemento 2.2 – punti 5;	0,800	1,000	0,800	0,867	1,000	5,000
sub-elemento 2.3 – punti 3;	0,700	0,700	0,700	0,700	0,955	2,864
sub-elemento 2.4 – punti 3;	0,800	0,700	0,700	0,733	0,957	2,870
sub-elemento 2.5 – punti 2;	0,700	0,800	0,800	0,767	1,000	2,000
sub-elemento 2.6 – punti 2.	0,700	0,800	0,700	0,733	1,000	2,000
sub-elemento 2.7 – punti 3;	0,800	0,900	0,900	0,867	0,897	2,690
totale punteggio 2 riparametrato						22,231
totale criterio 2						0,995
						22,876

Arch. Fancello

Ing. Columbu



R

Ing. Alessandro Salis partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Gavino Marchio, Arch. Angelo Mario Murru, Arch. Raffaele Angelo Pisano, Ing. Giovanni Antonio Turis

1. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti pubblici analoghi – Punt 45	Coefficien te Commissa rio 1	Coefficien te Commissa rio 2	Coefficien te Commissa rio 3	media coefficien ti	coefficien ti riparamet rati	Punteggio
Progetti 1	0,300	0,300	0,300	0,300		4,500
Progetti 2	0,600	0,500	0,600	0,567		8,500
Progetti 3	0,600	0,500	0,500	0,533		8,000
totale criterio 1						21,000
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta						
sub-elemento 2.1 – punti 5;	0,500	0,500	0,500	0,500	0,577	2,885
sub-elemento 2.2 – punti 5;	0,700	0,700	0,600	0,667	0,769	3,846
sub-elemento 2.3 – punti 3;	0,300	0,500	0,500	0,433	0,591	1,773
sub-elemento 2.4 – punti 3;	0,800	0,700	0,700	0,733	0,957	2,870
sub-elemento 2.5 – punti 2;	0,700	0,700	0,700	0,700	0,913	1,826
sub-elemento 2.6 – punti 2.	0,700	0,700	0,500	0,633	0,864	1,727
sub-elemento 2.7 – punti 3;	0,800	0,800	0,800	0,800	0,828	2,483
totale punteggio 2 riparametrato						17,409
totale criterio 2						0,779 17,915

RSene

A. Salis
M. Quoprena Dely



R

Arch. Enrica Campus partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Stefano Porcu, Ing. Simone Cuccu, Arch. Claudia Meli e Arch. Claudia Pintor

1. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti pubblici analoghi – Punt 45	Coefficien te Commissa rio 1	Coefficien te Commissa rio 2	Coefficien te Commissa rio 3	media coefficien ti	coefficien ti riparamet rati	Punteggio
Progetti 1	0,700	0,800	0,800	0,767		11,500
Progetti 2	0,500	0,700	0,700	0,633		9,500
Progetti 3	0,500	0,400	0,600	0,500		7,500
totale criterio 1						28,500
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta						
sub-elemento 2.1 – punti 5;	0,800	0,900	0,700	0,800	0,923	4,615
sub-elemento 2.2 – punti 5;	0,700	0,800	0,800	0,767	0,885	4,423
sub-elemento 2.3 – punti 3;	0,500	0,600	0,500	0,533	0,727	2,182
sub-elemento 2.4 – punti 3;	0,500	0,600	0,600	0,567	0,739	2,217
sub-elemento 2.5 – punti 2;	0,600	0,700	0,600	0,633	0,826	1,652
sub-elemento 2.6 – punti 2.	0,500	0,700	0,500	0,567	0,773	1,545
sub-elemento 2.7 – punti 3;	0,900	1,000	1,000	0,967	1,000	3,000
totale punteggio 2 riparametrato						19,635
totale criterio 2						0,878
						20,205

Enrica Campus
A.T. / P.
M. P. / P.
P.



**Architetto Virgilio Colomo partecipa come mandatario del RTP
con i mandanti Ing. Gian Marco Mureddu, Geol. Gianfranco
Mulas e Ing. Salvatore Marceddu**

1. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti pubblici analoghi – Puntì 45	Coefficien te Commissa rio 1	Coefficien te Commissa rio 2	Coefficien te Commissa rio 3	media coefficien ti	coefficien ti riparamet rati	Punteggio
Progetti 1	0,300	0,400	0,400	0,367		5,500
Progetti 2	0,400	0,400	0,400	0,400		6,000
Progetti 3	0,500	0,500	0,400	0,467		7,000
totale criterio 1						18,500
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta						
sub-elemento 2.1 – punti 5;	0,600	0,600	0,600	0,600	0,692	3,462
sub-elemento 2.2 – punti 5;	0,400	0,500	0,300	0,400	0,462	2,308
sub-elemento 2.3 – punti 3;	0,600	0,700	0,600	0,633	0,864	2,591
sub-elemento 2.4 – punti 3;	0,600	0,600	0,600	0,600	0,783	2,348
sub-elemento 2.5 – punti 2;	0,500	0,700	0,600	0,600	0,783	1,565
sub-elemento 2.6 – punti 2.	0,400	0,400	0,400	0,400	0,545	1,091
sub-elemento 2.7 – punti 3;	0,900	1,000	1,000	0,967	1,000	3,000
totale punteggio 2 riparametrato						16,364
totale criterio 2						0,732
						16,839

Virgilio Colomo

A. M. Mureddu

Gianfranco Mulas
Salvatore Marceddu



Arch. Antonio Sebastiano Gaias, partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Ing. Giuseppe Gaias, Arch. Debora Solinas, Ing. Salvatore Carta

1. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti pubblici analoghi – Punt 45	Coefficiente Commissario 1	Coefficiente Commissario 2	Coefficiente Commissario 3	media coefficienti	coefficienti riparametrati	Punteggio
Progetti 1	0,600	0,700	0,700	0,667		10,000
Progetti 2	0,700	0,800	0,900	0,800		12,000
Progetti 3	0,800	0,900	0,800	0,833		12,500
totale criterio 1						34,500
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta						
sub-elemento 2.1 – punti 5;	0,600	0,600	0,500	0,567	0,654	3,269
sub-elemento 2.2 – punti 5;	0,600	0,500	0,500	0,533	0,615	3,077
sub-elemento 2.3 – punti 3;	0,700	0,700	0,600	0,667	0,909	2,727
sub-elemento 2.4 – punti 3;	0,500	0,600	0,500	0,533	0,696	2,087
sub-elemento 2.5 – punti 2;	0,700	0,800	0,700	0,733	0,957	1,913
sub-elemento 2.6 – punti 2.	0,500	0,800	0,500	0,600	0,818	1,636
sub-elemento 2.7 – punti 3;	0,800	0,800	0,800	0,800	0,828	2,483
totale punteggio 2 riparametrato						17,193
totale criterio 2						0,769
						17,692

ASme

A. T. L.

Comp. Del. P.



STUDIO TECNICO ING. ANDREA TRONCI partecipa come
mandatario del RTP con i mandanti Ing. Gilberto Caboni, Arch.
Andrea Scalas

1. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti pubblici analoghi – Punt 45	Coefficien te Commissa rio 1	Coefficien te Commissa rio 2	Coefficien te Commissa rio 3	media coefficien ti	coefficien ti riparamet rati	Punteggio
Progetti 1	0,300	0,400	0,400	0,367		5,500
Progetti 2	0,400	0,500	0,500	0,467		7,000
Progetti 3	0,200	0,300	0,200	0,233		3,500
totale criterio 1						16,000
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta						
sub-elemento 2.1 – punti 5;	0,700	0,800	0,800	0,767	0,885	4,423
sub-elemento 2.2 – punti 5;	0,200	0,400	0,400	0,333	0,385	1,923
sub-elemento 2.3 – punti 3;	0,300	0,500	0,500	0,433	0,591	1,773
sub-elemento 2.4 – punti 3;	0,400	0,600	0,600	0,533	0,696	2,087
sub-elemento 2.5 – punti 2;	0,600	0,700	0,700	0,667	0,870	1,739
sub-elemento 2.6 – punti 2.	0,700	0,800	0,700	0,733	1,000	2,000
sub-elemento 2.7 – punti 3;	0,800	0,800	0,800	0,800	0,828	2,483
totale punteggio 2 riparametrato						16,428
totale criterio 2						0,735
						16,905


 M. Tronci




Studio di Ingegneria Narciso Piras partecipa come mandatario del RTP con i mandanti Arch. Adriano Dessì, Arch. Gian Pietro Scanu, Ichnova srl, Arch. Simone Langiu, Arch. Stefano Mais

1. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti pubblici analoghi – Punt 45	Coefficien te Commissa rio 1	Coefficien te Commissa rio 2	Coefficien te Commissa rio 3	media coefficien ti	coefficien ti riparamet rati	Punteggio
Progetti 1	0,500	0,600	0,600	0,567		8,500
Progetti 2	0,700	0,900	0,900	0,833		12,500
Progetti 3	0,600	0,700	0,800	0,700		10,500
totale criterio 1						31,500
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta						
sub-elemento 2.1 – punti 5;	0,800	0,900	0,900	0,867	1,000	5,000
sub-elemento 2.2 – punti 5;	0,800	0,900	0,900	0,867	1,000	5,000
sub-elemento 2.3 – punti 3;	0,600	0,800	0,800	0,733	1,000	3,000
sub-elemento 2.4 – punti 3;	0,800	0,700	0,800	0,767	1,000	3,000
sub-elemento 2.5 – punti 2;	0,700	0,800	0,800	0,767	1,000	2,000
sub-elemento 2.6 – punti 2.	0,400	0,600	0,600	0,533	0,727	1,455
sub-elemento 2.7 – punti 3;	1,000	0,900	0,900	0,933	0,966	2,897
totale punteggio 2 riparametrato						22,351
totale criterio 2						1 23

Dr. Sena
M. F. L. P.
M. P. S.



Edilogica s.r.l.

1. Qualità della professionalità desunta da prestazioni per progetti pubblici analoghi – Punt 45	Coefficiente Commissario 1	Coefficiente Commissario 2	Coefficiente Commissario 3	media coefficienti	coefficienti riparametrati	Punteggio
Progetti 1	0,100	0,200	0,100	0,133		2,000
Progetti 2	0,100	0,200	0,200	0,167		2,500
Progetti 3	0,100	0,200	0,100	0,133		2,000
totale criterio 1						6,500
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta						
sub-elemento 2.1 – punti 5;	0,500	0,600	0,500	0,533	0,615	3,077
sub-elemento 2.2 – punti 5;	0,200	0,400	0,300	0,300	0,346	1,731
sub-elemento 2.3 – punti 3;	0,200	0,700	0,600	0,500	0,682	2,045
sub-elemento 2.4 – punti 3;	0,500	0,600	0,500	0,533	0,696	2,087
sub-elemento 2.5 – punti 2;	0,600	0,700	0,600	0,633	0,826	1,652
sub-elemento 2.6 – punti 2.	0,500	0,500	0,500	0,500	0,682	1,364
sub-elemento 2.7 – punti 3;	0,800	0,700	0,800	0,767	0,793	2,379
totale punteggio 2 riparametrato						14,335
totale criterio 2						0,641
						14,751

RSme

A. F. Bai

M. P. Joly
R

