



**COMUNE DI DORGALI**  
**PROVINCIA DI NUORO**  
**AREA DI VIGILANZA**

**oggetto: Affidamento in concessione del servizio gestione parcheggi a pagamento mediante parcometri e ausiliari del traffico, comprensivo di fornitura e installazione dei parcometri, nel Comune di Dorgali, fino al 31/12/2021. C.I.G.: 7476582EA2**  
Verbale di gara. N°3

L'anno duemila diciotto, addì 07 del mese di giugno, alle ore 12:00 in Dorgali, nella Casa Comunale, si è costituito la commissione di gara nelle persone di:

Dott.ssa Lucia Serra, Responsabile Area di Vigilanza, nella qualità di Presidente;  
 Ing. Francesco Fancello, Responsabile Area Tecnica, commissario;  
 Giovanni Battista Antonio Serra, Istruttore Direttivo Area Vigilanza commissario;  
 Geom. Laura Cosseddu, Istruttore Tecnico Area Tecnica, segretario verbalizzante;

**PREMESSO CHE:**

- con Determinazione n.538 del 16/05/2018, sono stati approvati il Bando e Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale e i relativi allegati per l'affidamento in concessione della gestione dei parcheggi a pagamento, mediante parcometri e ausiliari del traffico, comprensivo di fornitura e installazione dei parcometri, nel Comune di Dorgali e nel periodo estivo nella frazione di Cala Gonone fino al 31/12/2021.C.I.G.:7476582EA2;

- il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n°56 del 16/05/2018, e nella stessa data nell'albo pretorio e nel sito internet della Stazione Appaltante;

**RICHIAMATE** le FAQ n°01 e n°02 pubblicate nel sito internet della Stazione Appaltante nella pagina dedicata;

**RILEVATO CHE** con determinazione n°626 del 05/06/2018 si nomina la commissione di gara composta nel modo seguente:

- Dott.ssa Lucia Serra, Responsabile dell'Area di Vigilanza, Presidente;
- Ing. Francesco Fancello, Responsabile Area Tecnica, commissario;
- Giovanni Battista Antonio Serra, Istruttore Direttivo Area Vigilanza commissario;
- Geom. Laura Cosseddu, Istruttore Tecnico Area Tecnica, segretario verbalizzante;
- Dott.ssa Monica Manzoni, Responsabile della Verifica dei Requisiti nel sistema AVCPass, così come stabilito dalla Deliberazione dell'AVCP n. 111 del 20 dicembre 2012 con le modificazioni assunte nelle adunanze dell'8 maggio e del 5 giugno 2013;

e si stabilisce che i componenti della commissione, non devono trovarsi in una delle condizioni previste dall'art. 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e, a tal fine, in sede di prima riunione della commissione di gara devono rendere apposita dichiarazione recante l'indicazione dell'insussistenza delle suddette clausole;

**DATO ATTO CHE** in data 05/06/2018 si è regolarmente svolta la seduta pubblica e che, come si vince dal verbale di gara n°01:

- si prende atto delle offerte presentate;
- n°3 operatori economici vengono ammessi alla successiva fase;
- si applica il soccorso istruttorio previsto dall'art. 24 del bando di gara e dal comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs 50/2016, per l'offerta presentata dalla Ditta Project Automation S.p.A. Viale Elvezia 42 20900 Monza (MB);
- si riconvocano le imprese per giovedì 07/06/2018 alle ore 11:10 per il proseguo della procedura di gara con la verifica dell'ammissibilità dell'offerta presentata dalla Ditta Project Automation S.p.A. Viale Elvezia 42 20900 Monza (MB), e l'apertura delle offerte tecniche.

- si stabilisce di rinviare la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta economica per le ore 17:30 del 07/06/2018.

**VISTO** il verbale di gara n°02 del 07/06/2018 dal quale si evince l'ammissione anche della Ditta Project Automation S.p.A. Viale Elvezia 42 20900 Monza (MB), e nella quale si prende atto della regolarità della documentazione presente nei plichi contenenti le offerte tecniche.

TUTTOCIO' PREMESSO,

Il Presidente inizia la seduta evidenziando che al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni parametro e sub parametro, nel bando di gara sono stati individuati i giudizi con relativo coefficiente numerico. Tali giudizi con il relativo coefficiente numerico saranno utilizzati dalla Commissione per la valutazione del progetto tecnico :

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO INSUFFICIENTE	<b>0-0,09</b>	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente
APPENA SUFFICIENTE	<b>0,10- 0,49</b>	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	<b>0.50-0,74</b>	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi .
BUONO	<b>0,75-0,99</b>	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	<b>1,00</b>	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

I Commissari convengono che per il punteggio di cui al criterio C) non verrà attribuito alcun coefficiente ma direttamente l'unanime punteggio.

Il presidente di gara, Dott.ssa Lucia Serra dà lettura della documentazione presente nel plico "B".

Si inizia con l'offerta tecnica presentata dalla Ditta Project Automation S.p.A. Viale Elvezia 42 20900 Monza (MB). I Commissari procedono ad attribuire i coefficienti in base ai criteri previsti nel bando. Ciascun

Commissario, così come previsto nel disciplinare procede autonomamente ad attribuire un coefficiente tra 0 e 1 basato sulla scala crescente di giudizio.

Per il Criterio C1 il punteggio attribuito alla offerta della Ditta Project Automation S.p.A. è 25.

Si prosegue con la lettura dell'offerta presentata dalla Ditta Traffic srl, per la quale ogni commissario attribuisce i coefficienti tra 0 e 1.

Per il Criterio C1 il punteggio attribuito all'offerta della Ditta Traffic srl è 20.

La Commissione prosegue la seduta dando lettura dell'offerta presentata dal Raggruppamento di Imprese Costituenda S.I.S.Segnaletica industriale stradale srl- Isola Coop. Sociale.

La Commissione stabilisce di sospendere la seduta per la pausa pranzo alle ore 14:15.

La seduta riprende alle ore 15:20, continuando con la lettura dell'offerta presentata dal Raggruppamento di Imprese Costituenda S.I.S.Segnaletica industriale stradale srl- Isola Coop. Sociale e con l'attribuzione da parte dei singoli commissari dei coefficienti tra 0 e 1.

Considerata la difficoltà di valutazione del criterio C1 offerto dalla R.I.S.I.S/Isola la Commissione ha proceduto nel modo seguente:

- l'attribuzione del punteggio è prevista dal disciplinare di gara per personale assunto per un tempo minimo di 5 ore giornaliere, pertanto per avere diritto al punteggio premiante si dovrà garantire il seguente monte ore annuale:

Periodo Invernale: 22 settimane x 35h/sett = 770 ore

Periodo Estivo: 30 settimane x 140h/sett = 4200 ore

Per un totale di 4970 ore annuali.

- l'offerta dell'Ati SIS-Isola propone un monte ore medio settimanale pari a 100, pertanto 5200 ore annuali.

- questo dato evidenzia un aumento di 230 ore annuali rispetto a quello minimo deducibile dal bando.

- quanto offerto, pertanto, non rappresenta neanche una unità minima in aggiunta a quanto previsto nel criterio C1.

Pertanto il punteggio attribuito all'R.I. S.I.S.-Isola per il criterio C1 è 0.

La Commissione continua con la lettura dell'offerta tecnica presentata dalla Soc. Ampere sas e i singoli commissari ad attribuire i coefficienti ai relativi criteri previsti nel bando.

Per il Criterio C1 il punteggio attribuito all'offerta della Soc. Ampere sas è 25.

Attribuiti i coefficienti, la commissione procede al calcolo delle medie dei coefficienti dei criteri di cui alle lettere A), B) e D) attribuiti dai singoli Commissari suddivisi per ciascun singolo criterio:

	Project Automation S.p.A.	Traffic srl	R. I. S.I.S. Segnaletica industriale stradale srl, Isola Coop. Sociale	Ampere sas
A1) Modalità di svolgimento del servizio	<b>0,50</b>	<b>0,80</b>	<b>0,47</b>	<b>0,53</b>
A2) Software gestionale che consenta alla Polizia Locale di avere la situazione giornaliera aggiornata del servizio	<b>0,53</b>	<b>0,75</b>	<b>0,47</b>	<b>0,53</b>
A3) Strumenti di pagamento ottimali oltre a quelli previsti dall'art.7 del Capitolato	<b>0,65</b>	<b>0,80</b>	<b>0,47</b>	<b>0,53</b>
A4) Dotazioni elettroniche fornite agli ausiliari del traffico con particolare riferimento ad eventuali altre violazioni al C.d.s. da comunicare alla Polizia Locale	<b>0,58</b>	<b>0,70</b>	<b>0,47</b>	<b>0,50</b>

B1) Integrazioni alla segnaletica stradale prevista dall'art. 9 del Capitolato	<b>0,23</b>	<b>0,85</b>	<b>0,50</b>	<b>0,43</b>
D1) Soluzioni tecnologiche che consentano all'utenza un facile utilizzo dei parcometri e diano la possibilità di diversificare le tariffe agendo, in maniera diretta, sull'apparato terminale	<b>0,47</b>	<b>0,72</b>	<b>0,37</b>	<b>0,60</b>
D2) Eventuali migliorie proposte dalla ditta concorrente che saranno valutate in considerazione dell'efficientamento del sistema e dell'interesse pubblico	<b>0,33</b>	<b>0,68</b>	<b>0,33</b>	<b>0,90</b>

La Commissione procede alla riparametrazione dei coefficienti dei criteri di cui alle lettere A), B) e D) nelle modalità previste nel bando di gara, stabilendo:

	Project Automation S.p.A.	Traffic srl	R. I. S.I.S. Segnaletica industriale stradale srl, Isola Coop. Sociale	Ampere sas
A1) Modalità di svolgimento del servizio Max punti 6	3,75	6,00	3,50	4,00
A2) Software gestionale che consenta alla Polizia Locale di avere la situazione giornaliera aggiornata del servizio Max punti 6	4,27	6,00	3,73	4,27
A3) Strumenti di pagamento ottimali oltre a quelli previsti dall'art.7 del Capitolato Max punti 3	2,44	3,00	1,75	2,00
A4) Dotazioni elettroniche fornite agli ausiliari del traffico con particolare riferimento ad eventuali altre violazioni al C.d.s. da comunicare alla Polizia Locale Max punti 5	4,17	5,00	3,33	3,57
B1) Integrazioni alla segnaletica stradale prevista dall'art. 9 del Capitolato Max punti 10	2,75	10,00	5,88	5,10
D1) Soluzioni tecnologiche che consentano all'utenza un facile utilizzo dei parcometri e diano la possibilità di diversificare le tariffe agendo, in maniera diretta, sull'apparato terminale Max punti 5	3,26	5,00	2,56	4,19
D2) Eventuali migliorie proposte dalla ditta concorrente che saranno valutate in considerazione dell'efficientamento del sistema e dell'interesse pubblico Max punti 10	3,70	7,59	3,70	10,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE(A + B + D)</b>	<b>24,33</b>	<b>42,59</b>	<b>24,46</b>	<b>33,12</b>

Riepilogando i punteggi dell'offerta tecnica sono i seguenti:

	Project Automation S.p.A.	Traffic srl	R. I. S.I.S. Segnaletica industriale stradale srl, Isola Coop. Sociale	Ampere sas
PUNTEGGIO A + B + D	24,33	42,59	24,46	33,12
PUNTEGGIO C	25,00	20,00	0	25,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>49,33</b>	<b>62,59</b>	<b>24,46</b>	<b>58,12</b>

L'offerta presentata dal R. I. S.I.S. Segnaletica industriale stradale srl, Isola Coop. Sociale viene esclusa dalla procedura in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo stabilito dal bando di gara che è pari a 45.

Successivamente, ai sensi del bando di gara, procede al calcolo dei punteggi, computati nel valore antecedente alla riparametrazione, utili per la verifica delle anomalie:

Project Automation S.p.A. Viale Elvezia 42 20900 Monza (MB)	43,98
Traffic srl Via Salvo D'Acquisto 17 87032 Amantea (CS)	54,10
Raggruppamento di Imprese Costituenda S.I.S. Segnaletica industriale stradale srl Via Tarquato Tasso n°12 06073 Corciano (PG) Capogruppo Mandataria, Isola Coop. Sociale Vocabolo Olmini n°10 06064 Panicale (PG) Mandante	19,55
Ampere sas di Mattana Francesco Piazza G. Mameli 1 08100 Nuoro	53,34

Il Presidente, rimanda l'apertura dell'offerta economica e la comunicazione del punteggio attribuito all'offerta tecnica, alla seduta pubblica.

Il Presidente chiude la seduta riservata alle ore 17:30 da lettura del presente verbale che viene in ogni sua parte confermato e sottoscritto come segue:

la commissione di gara

Dott.ssa Lucia Serra

\_\_\_\_\_

Ing. Francesco Fancello

\_\_\_\_\_

Giovanni Battista Antonio Serra

\_\_\_\_\_

Geom. Laura Cosseddu

\_\_\_\_\_